



## Følgegruppen for mangfoldige børnefællesskaber

Følgende deltog i mødet: Gitte Lohse, Peter Kronholm (LFS), Max Ulrich Larsen (SKK), Christina Stenius (SKK), Janne Riise Hansen (KLF), Anders Kildahl Juul (KLF), Bibi Smith (BUPL), Karin Fræmohs (Skole og Forældre), Anne Thing (KFO), Morten Østergaard Jensen, Mette Seneca Kløve, Ane Rottbøll Jørgensen, Line Jørsum Mortensen,

(23-01-2025)

Afbud: Jan Hoby (LFS), Anita Ernst (SKK), Louise Brandt Olsen (Skole og forældre)

Sagsnummer I F2  
2023 - 15298

Dokumentnummer i F2  
6978990

Sagsnummer i eDoc  
2023-0373231

Sagsbehandler  
Ane Rottbøll Jørgensen

### Referat af møde 9. januar 2025

Gitte orienterede om, at Børne- og Ungdomsudvalget på sit kommende møde skal drøfte hhv. supportmodeller, visitationsmodel og opfølgningsdesign på Mangfoldige Børnefællesskaber. Udvalget skal desuden behandle spørgsmålet om basispladser på sit møde i april og i juni.

I dagsordenen var der lagt op til en drøftelse i følgegruppen af ovenstående med mulighed for at give input til brug for udvalgets drøftelser 15. januar.

#### **1. Input til ny supportmodel**

KLF gjorde opmærksom på, at forenkling af PPV og det pædagogiske notat er en sikkerhed for elevernes rettigheder og for at have grundig beskrivelse af både barn, behov og indsats. Hvis PPVen skal forenkles er det vigtigt at være opmærksom på lovgivningen og nødvendigheden af de oplysninger, der indgår i PPV'en, så den er både enkel, tilstrækkelig og fagligt brugbar vurdering.

Der blev lagt vægt på muligheden for fagligt miljø og sparring, og da den decentrale model ikke giver mulighed for det, ser KLF mest potentiale i modeller, som har større faglige miljøer, fx i bydele eller områder. Det har værdi at supportmedarbejderne kender skolerne. Der blev udtrykt bekymring for, om der er tilstrækkeligt med ressourcer til supportopgaven.

KLF foreslog, at Kompetencecentre kan løfte en større opgave og måske løfte nogle af de opgaver, som psykologerne ikke kommer til at få tid til, fx at opbygge kompetencer hos lærerne, at

der etableres flere Kompetencecentre på specialskolerne. Kompetencecentrene har en stor viden indenfor specialpædagogisk og kan bidrage med mere konkrete bistand og support i dagligdagen på skolerne. Måske vil lærerne opleve sig bedre hjulpet af mere mulighed for træk på Kompetencecentre, fordi det bliver lærer-til-lærer i undervisningssituationen, og fordi den øvrige support har nogle mere låste opgaver – også administrative og dokumenterende.

KLF fremhævede at de børn, der skal inkluderes fremover, har andre behov, end det vi kender på alment skolerne i dag. Børnenes behov er ikke anderledes. Det nye er at tilbuddet skal gives på en alment skole og ikke på en specialskole. Den forandring kan indebære flere netværksmøder, mere skriftlig og mere koordination.

Afslutningsvis kvitterede KLF for, at der ses på hvad Mangfoldige Børnefællesskaber forudsætter af forandringer på alle niveauer og ikke kun på skolerne.

**SKK** pegede på, at det vil være for sårbart, hvis supporten lægges helt ud på skolen, fordi der så ikke er fagligt miljø og sparring nok. Umiddelbart er SKK derfor interesseret i den områdebaserede model, så det heller ikke bliver for stort. De gjorde opmærksom på, at Ressourcecentrene på skolerne er omdrejningspunkt for kapacitetsopbygning og support i skolens dagligdag, og derfor skal den generelle support have ressourcecentrene som indgang til skolerne.

SKK påpegede, at det pædagogiske notat er et godt værktøj og kan udvikles, ligesom PPV'en også kan forenkles og stadig holde kvalitet. De nævnte, at der kan være inspiration at hente fra andre kommuner. Det er vigtigt, at psykologerne kan være tættere på hverdagen, for skal der foretages forandringer i klasser mm. skal det ske i samspillet mellem ledere, lærere og psykologer.

SKK fremhævede, at det kræver en ændring af opgaverne for supporten. Forandringen kan kalde på en beskrivelse af, hvad opgaven er for supporten (og dens forskellige medarbejdere), så det er tydeligt for fx ledere, lærere og pædagoger, hvordan de kan bruge og samarbejde med supporten og på samme måde at supporten ved, hvad de kan bidrage ind i.

SKK pegede desuden på, at Kompetencecentrene bliver brugt forskelligt i dag, og det kan være en god ide at se samlet på, om vi

følger med behovet, dvs. om der er de rette Kompetencecentre og ressourcefordeling og -allokering til dem. De foreslog at lave et nyt kompetencecenter om skolevægning.

Understregede også, at hvis/når visitationen kommer tættere på skolerne, så skal supporten kunne være tæt på arbejdet med fx afslag og lovmedholdelighed.

Endelig udtrykte de opbakning til principperne for support.

**LFS ledersektion** pegede på, at den områdebaserede model har det rette niveau ift faglig organisering og volumen, men at der skal være plads til en ændring i arbejdsform og intern organisering, fx ved at reducere møderne så der er mere tid til samarbejde direkte i hverdagen. Fremhævede også arbejdsrelationen mellem support og medarbejdere og behov for, at det er de samme personer, der supporter en skole eller et dagtilbud over tid.

**Skole og Forældre** gjorde opmærksom på, at formålet med supporten også bør være at øge kapaciteten på skolerne, så viden og kompetencer bliver ved medarbejderne. Gjorde opmærksom på, at der kan komme øget pres på lederne og lærerne fra forældreside, når der ikke er konkrete, øremærkede midler til støtte af børn med særlige behov, og at det vil kræve god kommunikation til alle forældre at sikre de robuste fællesskaber, der rummer alle børn. De udtrykte bekymring for forældreopbakningen til forandringen, når der ikke er øremærkede midler i form af fx BUF flex.

**BUPL** fremhævede den områdebaserede support som et godt niveau. De påpegede, at det er vigtigt med tilknytning og relationer, og at der skal være den rette tid til at skabe relationerne.

**KFO** udtrykte bekymring for om støttepædagoger og andre supportmedarbejdere risikerer blot at blive en ekstra ressource ved ressourcemangel i dagtilbuddene i stedet for den ekstra kompetence og støtte, som giver et blivende løft i dagtilbuddet. De pegede på, at samarbejdet med forældrene sker bedst mellem det faste personale i dagtilbuddene og ikke (kun) med støttepersoner. De understregede, at tilbuddet til barnet er vigtigere end møder med forældrene, og at man derfor kan skære netværksmøder fra.

GL samlede op og sagde, at vi skal holde fast i ambitionen om at forandringen skal styrke muligheden for at arbejde på en anden måde med fællesskaberne og læringsmiljøerne, at organiseringen skal støtte både kontakten til praksis og faglige miljøer med sparring.

Hun opsummerede, at parterne pegede anbefalede at fastholde en område organisering af supporten, evt. en mere bydelsorienteret model. Udvalget får præsenteret modellerne på næste møde og forventningen er en høring i foråret. Der bliver ikke truffet endelige beslutninger om supporten i BUU den 15. januar 2025.

## **2. Basispladser**

**GL** introducerede med pointer fra inddragelsesprocessen. Der er ikke samlet enighed om fremtidige modeller, men en række forskellige perspektiver. Gennemgående er, at man ønsker at viden fra basisinstitutioner kan komme flere til gode, at børn bør starte tidligere i basisplads, da når de starter sent, så kommer de ofte videre i specialtilbud, og at de mange erfaringer og ønsker kan pege på mere agile eller fleksible modeller.

**BUPL:** Pegede på at de godt kan genkende billedet af forskellighed fra institutionerne og talte for, at der ikke er for mange børn med støttebehov på de enkelte institutioner, fordi det i sig selv kan fastholde specialisering og efterfølgende segregering. Der er desuden brug for kompetencer bredt i institutionerne, hvis flere skal kunne gøre børnene klar til almen skolen. Det kan tale for, at pladserne og dermed ressourcerne spredes lidt mere og i mindre institutioner, så man fastholder de vigtige og tætte relationer.

**KFO:** Forældrenes behov er at støtte er let tilgængeligt og tæt på deres bopæl. Derfor er der bekymring fra forældreside, hvis man fjerner basispladser, fordi det i dag er den mest enkel form for hjælp. Fremhævede mindre institutioner og lokale institutioner, men også sårbarheden (herunder økonomisk), hvis institutionerne får for få pladser og bliver afhængige af at være finansieret via midler til basispladser.

GL samlede op og nævnte, at inddragelsesprocessen og drøftelsen på mødet peger på almindelig høj kvalitet i dagtilbud, tidlig indsats, fleksibilitet/lokale løsninger og geografisk spredning af basispladser kan være elementer i at lykkes med de

børn, der i dag har brug for basispladser. Og så er det værd at se nærmere på, hvilken rolle supporten kan spille i at få spredt viden om at arbejde med at gøre alle børn skoleklar

### **3. Evt.**

Der blev udtrykt ønske om at rekruttering og fastholdelse af uddannet arbejdskraft samt forældresamarbejde blev på som punkt til et af de kommende møder.